Anais de Resumos Expandidos
VIII Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

Mediatizaciones políticas: propuesta para el análisis de su devenir posmediático[1]

Mediatizações políticas: uma proposta para a análise de sua evolução pós-midiática

Political mediatization: A Framework for Analyzing Its Post-Media Evolution

Mariano Néstor Fernández

Palavras-chave: mediatizaciones; historia; política.

1- Introducción

El propósito de este escrito es indagar en la *dimensión histórica de las mediatizaciones políticas*. Pretendo retomar una tarea ya iniciada por otros autores que han planteado la necesidad de pensar la mediatización como proceso de largo plazo: Wijfjes (2009) Entman (2009), Krotz (2007), Thompson (1995), Verón (1988, 2013). Siguiendo este interés, en este trabajo voy a presentar un esquema que ordena ese devenir histórico en tres grandes períodos o eras.

2- Mediatizaciones políticas: una definición

[1] Trabalho apresentado ao VIII Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais. POSCOM-UFBA. Salvador, Bahia. POSCOM-UFSM. Santa Maria, RS. ECA-USP. São Paulo/SP.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

La noción de "mediatizaciones políticas" no describe una relación causal de condicionamiento entre, por un lado, "los medios" y, por el otro, "la política", sino una dimensión fáctica de los procesos políticos que se constituye por la necesidad (por parte de actores individuales y colectivos) de utilizar dispositivos tecnológicos para intervenir en intercambios comunicativos en el espacio público. Podemos ampliar esa definición en términos de hipótesis. En primer lugar, para que haya mediatizaciones políticas se tiene que haber configurado una esfera de acción social propiamente *política* (primera hipótesis). En segundo lugar, se tiene que haber configurado una esfera de acción social de tipo *orden público* (segunda hipótesis). Las mediatizaciones políticas son, por definición, sistemas de intercambio de discursos que se producen en el orden de lo público (tercera hipótesis). Esto quiere decir que esos intercambios comunicativos presuponen la existencia de un colectivo de destinatarios, es decir, un público (cuarta hipótesis) y que la circulación de discursos desborda los límites del control vertical (la propia existencia de sistemas de censura confirma ese desborde) y por lo tanto permite verificar que las instituciones establecidas reconocen la existencia de formas de legitimación que pueden llamarse "sociales" (quinta hipótesis)

Antes de exponer nuestra periodización, vamos a desagregar los términos de la definición.

En primer lugar, las mediatizaciones políticas son un fenómeno de la modernidad, en tanto la propia *política* (entendida tal y como se la entiende en el presente) es una realidad moderna. En este sentido nos acercamos al análisis de Thompson (1995) que estudia las bases sociales de la "mediatización de la cultura" a partir del siglo XV. De ahí, también, la centralidad que, en nuestra definición, tiene la dimensión de lo público. También ese *orden de lo público*, como forma de interacción social, es un fenómeno moderno (Habermas, [1962] 2006; Luhmann, 2008; Calhoun, 2013; Taylor, 1992).

En segundo lugar, ponemos en cuestión el sintagma "mediatización *de la* política", porque entendemos que, en la modernidad occidental, las mediatizaciones son

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

inherentes e *inmanentes* a los procesos políticos: no los afectan desde el exterior sino que los constituyen ((sobre esta discusión, ver también Hepp et al., 2015; Deacon y Stanyer, 2015). Esto no quiere decir que, en un corte sincrónico, se pueda concebir una explicación causal, pero esa explicación es impertinente cuando se reconstruyen procesos históricos de mediano y largo plazo.

En tercer lugar, proponemos abandonar o conciliar el singular (*la mediatización*) en favor de un plural no aritmético (*mediatizaciones*). El singular totalizante es necesario como fundamento teórico, ya que ofrece una base conceptual que describe rasgos genéricos de fenómenos y procesos diversos. Pero como en la historia los nuevos fenómenos mediáticos no necesariamente desplazan, hasta hacerlos desaparecer, a los fenómenos mediáticos previos, sino que los absorben y transforman, en un mismo momento histórico conviven variantes de mediatizaciones no uniformes (o, para plantearlo en los términos de José Luis Fernández (2021) hay una coexistencia de sistema de intercambios mediatizados).

En cuarto lugar, las mediatizaciones no se inician con los modernos medios de comunicación a mediados del siglo XIX, y, por extensión, no se terminan con el ocaso del predominio o hegemonía de la institucionalidad mediática organizada como sistema de medios de diario, radio y televisión.

En quinto lugar, tampoco “la política” permanece igual a sí misma. La política como realidad social estatal, que se fue configurando desde el siglo XVII a partir del Tratado de Westfalia, y que le dio forma al sistema de Estados moderno, y que comienza a delimitarse como fenómeno social diferenciado (Foucault, 1978; Sartori, 1999) también ha ido mutando. Se trate de las metamorfosis de la representación política analizada por Bernard Manin (1998) o la migración o ampliación de las topografías políticas que ha sido descrita con la noción de pos-liberalismo (Schmitter, 2005). En ese marco, nuestra propuesta consiste en estudiar las mediatizaciones siguiendo el arco temporal de la modernidad política (Arditi, 2005).

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

3- Propuesta de análisis histórico de las mediatizaciones políticas

El modelo que presentamos a continuación se orienta por dos criterios. En primer lugar, por la consideración de "la política" como realidad distinta (de la religión, de la economía y de la sociedad), independiente (es decir, dotada de reglas propias de producción y reproducción), autosuficiente (que pueda explicarse sin razones trascendentes) y causa primera (en los términos en que la describe Sartori, 1992). Sin una caracterización de la historicidad de *la política* no tiene siquiera sentido hablar de "mediatización de la política". En segundo lugar, por la consideración del tipo de mediatizaciones que caracterizó al siglo XX, contexto histórico en el que se desarrolló la investigación en *mediatización de la política*. Desde este punto de vista, las mediatizaciones políticas del siglo XX fueron *mediáticas*, es decir, estructuradas por el sistema de medios masivos de comunicación (Hjarvard, 2008). Sin perjuicio de la posibilidad de encontrar definiciones más precisas, vamos a tomar esa doble referencia para nuestro esquema.

Diremos, entonces, que se pueden identificar tres momentos de las mediatizaciones políticas: a) *mediatizaciones políticas pre-mediáticas* (siglos XVII a siglo XIX) b) *mediatizaciones políticas mediáticas* (mediados del siglo XIX a inicios del siglo XXI) y c) *mediatizaciones políticas postmediáticas* (a partir de inicios del siglo XXI). En razón del espacio disponible, voy a dedicar más atención al punto (a), por ser el menos trabajado en la literatura especializada. En cuanto a los puntos (b) y (c) apenas voy a describir muy sintéticamente sus rasgos generales.

a- Mediatizaciones políticas pre-mediáticas

No es posible hacer una reconstrucción detallada de este período de casi tres siglos (mediados del siglo XVI a mediados del siglo XIX). Simplemente me voy a limitar a indicar algunos acontecimientos paradigmáticos de los que hay estudios históricos

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

abundantes basados en fuentes primarias como libelos, panfletos y otros escritos impresos del tipo que Verón denominó (2013) "cuerpos efímeros". Son eventos que permiten vislumbrar la constitución de un fenómeno en escala reducida pero de los cuáles es posible tomar indicadores para ampliar la caracterización en escenarios más complejos. Se trata, puntualmente, de las mediatizaciones que, de forma gradual e intermitente, fueron estructurando la circulación de discursos políticos en el espacio público a partir del siglo XVI. Dos casos paradigmáticos de estas mediatizaciones son el conflicto por la dominación en el gobierno de Luis XVIII entre 1614 y 1617 (Sawyer, 1990) y los movimientos de insurrección ocurridos en la regencia de Ana de Austria durante la minoría de edad de Luis XIV, entre 1648 y 1653 conocidos como *La Fronda* (Bannister, 2005)[2]. En el caso de la Fronda, se destaca el accionar del equipo de panfletistas (publicistas) del príncipe de Condé (Luis de Borbón, 1621-1686, primo de Luis XIV) en la guerra civil contra la corte en 1651-1652. También Darnton ([1996] 2014) reconstruye la guerra de libelles que se continuaba en conflictos callejeros, como los "Días de Barricadas" (en 1588 y en 1648), que como tales no se dirigían a una interna cortesana sino que buscaban alcanzar a un público más amplio. En ese mismo período –mediados del siglo XVII- Foucault reconstruye la configuración de la «raison d'état» como gubernamentalidad, y por lo tanto, "vemos aparecer la política" ahora sí entendida como "ámbito o tipo de acción" y no como cualidad de un individuo (Foucault, [1978] 2004, p. 328).

Estos casos y este período permiten ver cómo, de manera simultánea, en el contexto de fortalecimiento de la monarquía absoluta, se va delimitando un ámbito secular de la

[2] Agreguemos que las primeras campañas de opinión en Francia ocurrieron bajo el mandato de Richelieu, quien según Foucault "inventó la campaña política por medio de libelos y panfletos, e inventó también la profesión de manipuladores de la opinión, que en aquella época se llamaban "publicistas" (Foucault, 2004, p. 319).

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

decisión política separado de la esfera religiosa, se va asentando una concepción de la política como actividad que se desarrolla en una esfera específica, pero también la actividad política desborda los límites de la vida cortesana y empieza a emerger la figura del público (Chartier, 1995). El trabajo de Bannister (2005) sobre La Fronda es, en este punto, muy valioso: muestra cómo los publicistas del príncipe de Condé van adaptando las técnicas narrativas de elaboración de panfletos, por ejemplo, haciéndolos más breves en lugar de llamamientos largos y detallados. Y lo mismo podría decirse si observamos la circulación pública de los discursos políticos, como muestran los estudios de Robert Darnton (2003:371-429) sobre la dinámica de circulación de la comunicación pública en París en las últimas décadas del siglo XVIII. Allí, el autor registra numerosas variantes de escritos impresos (carteles, periódicos murales, cartas, sketches, nouvelles a la main) que funcionaban como soportes de información sobre el poder monárquico, sobre la vida privada de los reyes o sobre las disputas internas de la nobleza.

b- Mediatizaciones políticas *mediáticas*

Son los procesos de mediatización cuyo centro de gravedad son los medios de comunicación, ya diferenciados como un sistema social (Hallin y Mancini, 2004). Este período se inicia a fines del siglo XIX, y con plena potencia a partir de mediados del siglo XX. Es entonces que la mediatización puede ser pensada como un problema signado por “la penetración en la sociedad de la lógica de producción de atención pública practicada por los medios de comunicación” (Marcinkowski, 2014). En otras palabras, la mediatización como “un tipo especial de relación performativa entre el sistema mediático y otros sistemas sociales, que intentan acceder a la producción mediática: la publicidad”. Los procesos de mediatización cuyos agentes centrales fueron los “medios de comunicación de masas” resultaron de las necesidades contingentes de atención pública de un determinado sistema combinadas con su incapacidad para captar la atención pública con sus propios recursos. Una hipótesis plausible es que con las

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

tecnologías de la comunicación basadas en Internet, los sistemas institucionales (incluido el sistema político) vuelven a disponer de recursos para producir atención pública sin tener que someterse a la intermediación de prerrogativas institucionales sobre las que no tienen control.

c- **Mediatizaciones políticas pos-mediáticas**

Son los procesos que se empiezan a estructurar a partir de la masificación de las conexiones a Internet, y principalmente, a partir del crecimiento en el uso de las plataformas de redes sociales digitales. El desplazamiento gradual de la importancia relativa de las instituciones de medios como organizadoras del flujo de comunicación en el espacio público en favor de intercambios menos regulados por la "lógica mediática", el descentramiento de los circuitos de intercambios colectivos sobre problemas sociales, incluso cuando este proceso es simultáneo a la creciente consolidación de lo que Terranova (2022) llama el Complejo Corporativo de Plataformas (CCP). Este proceso coincide históricamente con la configuración de lo que Schmitter (2005) llama "democracias posliberales". En este sentido, descentramiento del campo político, que Arditi explica con la figura del *archipiélago*, va de la mano del descentramiento, la diseminación del campo mediático. Sin aventurar una tesis, al menos vale la pena señalar una coincidencia histórica: el debilitamiento de la política hegemonizada por el sistema de partidos y la representación territorial delimitada en el campo estatal y el del sistema de medios hegemonizando la producción y circulación de discursos colectivos sobre la vida en común, incluyendo la "información política". Al posliberalismo le corresponde una mediatización pos-mediática.

Reflexiones finales

El postulado que sostuvo mi intervención, y cuyos fundamentos me propuse delinear, es que para estudiar la *mediatización de la política* es necesario reconstruir la historicidad

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

de esa realidad específica que se fue delineando en nuestra modernidad. Luego, que una vez hecho ese ejercicio, estamos en condiciones de afirmar que la "política" (el entramado de instituciones, prácticas y actores de lo que llamamos "sistema político") no se mediatiza (en el sentido de que sea el receptor de cambios que vienen desde su exterior), sino que (al menos desde mediados del siglo XVI) adopta la forma estatal (y la estructura altimétrica, Sartori, 1992) y simultáneamente, se transforma la infraestructura de lo público. En consecuencia, se transforman las condiciones en las que el propio sistema político tuvo y tiene que relacionarse con su exterior, las condiciones en las que, hasta bien entrado el siglo XX, la ciudadanía puede relacionarse con el sistema político, y el propio papel o función de estas instituciones intermediarias.

Referências

Arditi, B. (2006). "El devenir otro de la política: un archipiélago post-liberal", en: ¿Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones. Anthropos. Barcelona.

Bannister, Mark (2006): The Mediatization of Politics during the Fronde: Condé's *Bureau de Presse*, en Cahiers du Dix-Septième An Interdisciplinary Journal, Volume X, Nº 1, 2006, Capman University.

Calhoun, C. (2013). "The problematic Public: revisiting Dewey, Arendt and Habermas", The Tanner Lectures on Human Values, University of Michigan

Chartier, R. (1995): "Espacio público y opinión pública", en *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII*. Barcelona: Gedisa.

Darnton, R ([1996] 2014). Los best sellers prohibidos en Francia antes de la Revolución, FCE, México.

Darnton, R (2003): "Una de las primeras sociedades informadas: las novedades y los medios de comunicación en París en el siglo XVIII", en *El coloquio de los lectores. Ensayos sobre autores, manuscritos, editores y lectores*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Deacon D. and Stanyer, J. (2015): 'Mediatization and' or 'Mediatization of'? A response to

Entman, R. (2009): "The mediatization of politics in History", en Voerman, P. y Wifjes, H: *Mediatization of politics in History*. Groningen: Peeters.

Habermas, Jürgen ([1962] 2006): *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona, Gustavo Gili.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

Hallin, D. y Mancini, P. (2004) *Comparing media systems. Three models of media and politics.* Cambridge: Cambridge University Press.
Hepp, A., Couldry, N. and Hjarvard, S. (2015) "Mediatization: theorizing the interplay between media, culture and society" Media, Culture & Society 2015, Vol. 37(2) 314–324
Entman, R. (2009): "The mediatization of politics in History", en Voerman, P. y Wifjes, H: *Mediatization of politics in History*. Groningen: Peeters.
Foucault, M. ([1978] 2004) Seguridad, territorio, población Curso en el Collège de France (1977-1978). Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
Krotz, Friedrich (2007): "The meta-process of 'mediatization' as a conceptual frame." Global Media and Communication 2007; 3; 256. Online version: http://gmc.sagepub.com
Hallin, D. y Mancini, P. (2004) *Comparing media systems. Three models of media and politics.* Cambridge: Cambridge University Press.
Hepp, A., Couldry, N. and Hjarvard, S. (2015) "Mediatization: theorizing the interplay between media, culture and society" Media, Culture & Society 2015, Vol. 37(2) 314–324
Hjarvard, S. (2008) The mediatization of society. A theory of the media as agents of social and cultural change. Nordicom Review 29, (2008) 2, pp. 105- 134.
Kepplinger, Hans (2006): "Mediatization of politics, theory anda data", en Journal of CommunicationVolume 52, Issue 4, Article first published online: 10 JAN 2006
Krotz, Friedrich (2007): "The meta-process of 'mediatization' as a conceptual frame." Global Media and Communication 2007; 3; 256. Online version: http://gmc.sagepub.com
Luhmann, N (2008): *La política como sistema*. México. Universidad Iberoamericana..
Lundby, K. (2014): *Mediatization of communication*. Handbooks of Communication Science. Berlín/Boston, De Gruyter Mouton
Manin, Bernard (1998): *Los principios del gobierno representativo.* Madrid. Alianza.
Marcinkowski, F. (2014) "Mediatisation of politics: reflections on the state of the concept", en Javnost-The public. Vol. 21 (2014). No. 2. Pp. 5-21.
Mazzoleni, G. y Schulz, W. (1999): "'Mediatization' of politics: a challenge for democracy", en Political Communication, 16: 247-261.
Pasley, Jeffrey, *The thyranny of printers. Newspapers politics in the early American Republic*. Charlottesville y Londres, University of Virginia Press, 2001.
Sartori, G. (1992) *Elementos de teoría política*. Madrid. Alianza Editorial.
Sawyer, Jeffrey K. (1990). *Printed Poison Pamphlet Propaganda, Faction Politics, and the Public Sphere in Early Seventeenth-Century France*. Oxford, University of California Press.
Schmitter, P. (2005) "Un possible esbozo de una democracia 'post-liberal'", en Arditi, B. (2005) *¿Democracia post-liberal*? *El espacio político de las asociaciones.* Barcelona, Antrophos.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 8(2026)

Strömback, J. (2008) “Four phases of mediatization: an analysis of the mediatization of politics”, en The International Journal of Press/Politics 2008; 13; 228
Taylor, Charles (1992): “Modernity and the Rise of the Public Sphere”, The Tanner lectures on Human Values, Stanford University
Terranova, T. (2022) *After the internet. Digital Networks between the Capital and the Common.* Cambridge, MIT Press.
Thompson, J.B. (1995). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación.* Barcelona, Paidós.
Verón, E. (2013): *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.
Verón, E. (1988). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad.* Barcelona: Gedisa.
Wijfjes, H. (2009) "Introdution" in Voerman, G. y Wijfjes, H. *Mediatization of Politics in History,* Groningen Studies in Cultural Change.