Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

Estudio de los procesos de mediatización y circulación del sentido. El análisis hipermediático del caso "Brian Gallo"

Study of the processes of mediatization and circulation of meaning: The hypermedia analysis of the "Brian Gallo" case

Andrea Sol Cialdella

Palavras-chave: hipermediatizaçao, redes sociais, eleições nacionais 2019
Palabras clave: hipermediatización, redes sociales, elecciones nacionales 2019

1. Introducción: un caso de *cyberbullying*[1].

Este trabajo se propone realizar un análisis de un caso que tuvo suma relevancia mediática en la Argentina y que se gestó durante las horas que involucraron la jornada de la elección nacional de 2019 en la que fue elegido presidente de la nación Alberto Fernández, candidato del Frente de Todos, frente a Mauricio Macri. El caso lo denominamos, por el nombre del protagonista: "Brian Gallo". Un joven que durante los comicios se desempeñaba como autoridad de mesa en una escuela del partido bonaerense de Moreno y fue víctima de discriminación pública de forma mediatizada

[1] Esta investigación se enmarca dentro del proyecto UBACyT "La mediatización en el entretejido de los vínculos sociales. Cambios en la circulación del sentido a partir de la nueva mediatización de individuos, colectivos, medios e instituciones en la sociedad contemporánea", dirigido por el Dr. Mario Carlón.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

(lo que puede denominarse *cyberbullying)* por la ropa que vestía durante la jornada electoral. Este análisis parte de la hipótesis de que los medios masivos de comunicación y los que poseen base en Internet constituyen un nuevo espacio de la política, y que habitamos un nuevo tipo de sociedad hipermediatizada, en la que el sentido circula en forma vertical-horizontal (de "arriba hacia abajo", de "abajo hacia arriba" y en forma horizontal) entre ambos sistemas de medios (Carlón, 2015). Así, las condiciones de circulación del sentido se han visto transformadas por causa de la crisis en la hegemonía de los medios masivos de comunicación (Carlón y Scolari, 2009; Verón, 2007) y la emergencia de nuevos sistemas mediáticos con base en telefonía e Internet. Además, este trabajo pone en juego las herramientas provenientes de la sociosemiótica de los medios masivos y la teoría de la mediatización de lo político veroniana (Verón, 1987, 1997, 1998 [1995], 2001, 2013). *De esta manera, se buscará dar cuenta del proceso de producción discursiva y circulación sucedido entre los Medios Masivos y los llamados Nuevos Medios/Redes Sociales.* También se pretende precisar qué direcciones comunicacionales *se desencadenan* a partir de la determinación de los *saltos* que suceden en los momentos en que los contenidos viajan de un sistema de medios a otro. En tercer lugar, se indaga sobre las diversas formas de participación que tuvieron múltiples enunciadores: "amateurs" y "profesionales".

2. Primer momento: Fase origen del caso.

El discurso mediatizado que da origen al caso el día de las elecciones nacionales de la Argentina, 27 de octubre de 2019, pertenece a un *enunciador* que no logra ser identificado desde su cuenta de Twitter. Posiblemente alguien votante de la mesa donde

Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

Brian se desempeñaba como autoridad, ya que la foto que luego circula debió ser sacada allí mismo durante los comicios. Este enunciador amateur twittea un "meme"[2] compuesto por una foto que le saca a Brian sin su conocimiento ni consentimiento donde se lo puede ver sentado en un banco de escuela trabajando. La foto lleva escrito: "Si votás en Moreno no lleves cosas de valor". Y un agregado que dice: "Es lo que hay", frase que connota la idea de que "no hubo nadie mejor" para ejercer el rol de autoridad de mesa. Ante esta iniciática publicación, por primera se vez expone en la esfera pública el rostro y la figura de Brian, quien era una persona anónima en la sociedad hasta ese momento.

Esta publicación rápidamente se viraliza en el propio sistema Twitter y es replicada en otras redes sociales como Facebook. Pasado este primer momento ascendente (surgido desde las redes sociales) otros enunciadores dialogan entre sí al respecto del meme. Se gesta entonces un primer momento de "comunicación horizontal", ya que circulan memes similares entre pares en las redes reproduciendo chistes y burlas contra Brian. Las primeras reacciones, discursos en reconocimiento, corresponden a tweets de otros internautas identificados como enunciadores amateurs, que intervienen siguiendo la misma línea de burla o *bullying* sobre el joven: "Votá porque te robo" y "Votá y dejame el celu". Se tratan de frases discriminatorias que en la cultura local aluden a señalar que por su aspecto y vestimenta el joven ha de ser "un chorro"[3].

[2] Un meme es un contenido gráfico que representa una idea. Puede estar compuesto por una imagen, vídeo u otro que a menudo se modifica con fines humorísticos, y que se difunde rápidamente por internet.

[3] En la Argentina, "chorro" es una manera despectiva y coloquial de decirle a una persona que es un ladrón, que roba sobre todo mediante la forma de arrebato de objetos y asaltos en casas o en la calle.

Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

2.1. Primera subfase: la madre de Brian como contracorriente de sentido.

Una primera subfase de este primer momento sucede inmediatamente después, cuando también dentro del espacio mediatizado de las redes sociales intervienen entonces integrantes de su propia familia en defensa de Brian, al advertir que la foto que circula viralmente en las redes corresponde a su hijo. Su mamá, Verónica (@VerónicaSagitario), publica ese mismo 27 de octubre en su cuenta de Twitter que su hijo estuvo cumpliendo con su obligación cívica y moral, 14 hs sentado atendiendo a la gente y siempre amable. Al final agrega: "Mi hijo jamás fue chorro y siempre fue muy humilde. La vestimenta no hace a las personas". También en Facebook la madre reproduce el mismo y alcanza 75 mil reacciones en la primera semana, 24 mil comentarios y es 70 mil veces compartida. Es a partir de este descargo realizado en las redes por su propia mamá que comienzan a suceder inicialmente algunos comentarios también en Twitter en forma de apoyo a Brian, en oposición a las primeras intervenciones que continuaban la burla.

2.2 Segunda subfase: cuando interviene la Intendenta.

La segunda subfase dentro de este momento horizontal se constituye a partir de una nueva intervención que llamamos intrasistémica, ya que sucede dentro del mismo sistema de Medios: las redes sociales. El 28 de octubre de forma novedosa ingresan a la escena mediatizada enunciadores profesionales con cargos de funcionarios públicos, quienes intervienen con discursos de repudio respecto de los enunciados de odio y discriminación iniciáticos contra el joven. La primera intervención de peso político viene de parte una enunciadora profesional: Mariel Fernández, la flamante intendenta electa. La funcionaria detalla desde su cuenta de Twitter que guarda una relación personal con el joven, ya que este pertenece a su espacio político y también porque la

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

mamá de Brian es amiga suya desde la infancia. Agrega además que es por ello que la abuela de Brian, Coty, es su propia madrina, como ella misma es ahijada de la abuela de Brian.

Mariel Fernández continúa hablando de Brian en un hilo de nueve publicaciones posteriores desde su cuenta de twitter. Cuenta que fue presidente de mesa convocado por la Junta Electoral, por lo que su participación fue completamente transparente; que forma parte de una comunidad de jóvenes llamada "Casa pueblo", un espacio de acompañamiento comunitario; que trabaja en una cooperativa contratada por la Provincia para sanear arroyos. Al final dice: "Sepan todos y todas que yo también soy Brian". Es a partir de esta primera intervención de la Intendenta que el caso es tomado por algunos pocos Medios Masivos, como "nota color", como parte de los sucesos curiosos alrededor de las elecciones nacionales.

2.3 Tercera subfase: el presidente de la Nación interviene desde sus Redes Sociales.

Esto cambia rotundamente cuando dos días después, el 29 de octubre, ocurre una nueva intervención dentro del nivel sistémico de las redes sociales, de gran envergadura: El recién presidente electo, Alberto Fernández escribe un primer tweet que dice: "El país que se viene va a dejar atrás los prejuicios y la discriminación" y en otra oración aparte agrega "Todos somos Brian". El tweet adjuntaba además una nota publicada por Clarín.com que en sus primeros párrafos introducía: "Lo trataron de pibe chorro. Fue presidente de mesa, se burlaron de su aspecto en las redes y salió a defenderlo la Intendenta de Moreno". Es esta intervención del presidente la que logra que el caso ascienda a los Medios Masivos con otro grado de relevancia muy diferente a las incipientes coberturas que había tenido antes, donde se tomaba el hecho como "furor en las redes". Ahora se instala temáticamente de forma sostenida en los Medios Masivos

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

de comunicación como un acontecimiento de gravedad institucional, que deja al desnudo la problemática de la discriminación de clase y raza en nuestra sociedad.

3. Segunda fase con dirección ascendente a los Medios Masivos: el salto hipermediático.

Se inicia una segunda fase cuando se produce un salto hipermediático y el caso asciende al sistema de Medios Masivos. Ahora le ponen nombre y apellido a Brian y lo tratan como una "buena" la víctima. Buscan hablar con él, entrevistarlo en vivo y también a su familia y saber sobre sus orígenes. Se destacan tres presencias mediáticas que Brian tendrá a lo largo del 29 y 30 de octubre. Se trata de los programas conducidos por Maju Lozano en canal 9, Eduardo Feinmann en A24, y el programa radial conducido por el periodista y relator de futbol Victor Hugo Morales en el dial AM 750. Los tres periodistas se muestran muy conmovidos ante el hecho: Lozano le pide perdón en nombre de la sociedad, Feinmann le dice que se siente tremendamente orgulloso de él y Victor Hugo Morales expresa que espera poder darle un abrazo en persona pronto por ser un ejemplo de buen pibe.

4. Tercera fase con dirección descendente: el encuentro en persona entre Brian y el presidente.

Comienza una tercera fase con dirección descendente (de los Medios Masivos a las Redes Sociales) cuando se produce una reunión entre Brian y Alberto en la oficina de este último y la misma es cubierta por los Medios Masivos que se hacen presente para sacar fotos y grabarlos. Este encuentro implica una segunda intervención de Alberto Fernández sobre el caso de Brian y lo simbólicamente más importante que acontece es que el presidente se saca una foto junto a Brian llevando puesta la gorra que este tenía cuando fiscalizó. Los varones jóvenes de clases sociales populares o muy

Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

bajas que la llevan puesta suelen ser denominados como "los pibes con gorrita" y socialmente hay una construcción de sentido en torno a que es la vestimenta típica del "pibe chorro". La foto circula como epígrafe en diversos medios de comunicación digitales y medios masivos en general que levantan el encuentro como noticia importante del día, ocasionándose que el caso adquiera un nivel de trascendencia nacional mucho mayor que cuando se encontraba únicamente anclado en el sistema de los nuevos medios.

4.1 Primera subfase de la dirección descendente: el caso vuelve a las redes sociales.

Son esas imágenes y momentos grabados del encuentro los que desciendan a las redes sociales. Así, "Todos somos Brian" se convierte en el mensaje más retuiteado sobre el tema, con 23 mil compartidas y más de 100 mil "me gusta" en Twitter. El hashtag #BrianSomosTodos participó a su vez fuertemente y también circuló en redes el hashtag #LaGorradeAlberto. Sin embargo, otro que circuló fuertemente, aunque poniendo en duda el rol de víctima de Brian y que efectivamente haya sido autoridad de mesa fue: #OperacionGorrita. Chequeado.com indica que a las 13 hs, momento en el que se desarrollaba la reunión entre Brian y Alberto, hubo un pico de 18.000 compartidos, una métrica que es considerada como muy relevante en Twitter[4].

[4] Extraído de: https://chequeado.com/el-explicador/debateenredes-que-se-discutio-en-twitter-alrededor-de-braian-gallo-el-presidente-de-mesa-de-moreno-discriminado/

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

5. Conclusiones del caso.

Tras el análisis realizado desde el dispositivo analítico de la circulación hipermediática (Carlón, 2015, 2017), se concluye en determinar que la dirección comunicacional del caso es ascendente/descendente, puesto que se genera desde las Redes Sociales hacia los Medios Masivos y a su vez lo que sucede en este sistema mediático masivo es nuevamente retomando desde las redes sociales (descendente). Sin perder de vista que, una vez que se produce el desencadenamiento de la circulación hipermediática, el sentido puede circular en todas las direcciones a la vez, aquí se ha captado los momentos y trayectorias principales. De esta forma, se pudo detectar que el caso comienza en las redes sociales anclado en lo risible como algo que nos permite englobar lo cómico (Fraticelli, 2012) mediante la producción de "memes" estigmatizantes por parte de internautas amateurs. Sin embargo, cuando asciende a los Medios Masivos se transforma en su tratamiento periodístico a un tema de gravedad dentro de la agenda mediática y eso afecta a la manera en la que desde los nuevos medios (las redes) se continúa produciendo discursos sobre el joven. Y cuando desciende nuevamente a las redes, permanece anclado como un caso de discriminación social que debe ser repudiado. En este movimiento Brian pasa de ser "un pibe con gorrita" a un buen ejemplo de joven que, a pesar de sufrir dificultades económicas desde su infancia, colabora en su comunidad, se comporta solidariamente y ejerce sus deberes cívicos con orgullo y compromiso.

Se detecta también que la participación de enunciadores profesionales en la categoría de "políticos" estuvo presente desde el comienzo del caso en las propias redes (Alberto Fernández y Mariel Fernández) aunque tuvieron un mayor alcance cuando sucedió dentro del sistema de medios masivos, como fue el encuentro en persona que tuvo Alberto Fernández con Brian en su despacho. También se verifica que hubo un claro posicionamiento en favor de Brian y contra la burla y discriminación sufrida de

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

parte de los enunciadores profesionales de categoría "periodistas" de los medios masivos de comunicación de diversos arcos ideológicos. Se observa que los internautas que participaron conformaron dos colectivos: uno en favor de Brian participando con los hashtags #BrianSomosTodos y #LaGorradeAlberto y otro en oposición al joven y su identificación partidaria bajo el hashtag #OperacionGorrita. Por último, este caso habiendo coincidido con el propio comienzo de un nuevo gobierno ejecutivo ofició de una suerte de inauguración sobre de la forma de vinculo que el presidente señaló que pretendía tener con la ciudadanía.

Referencias

Beaulieu, A. (2004). Mediating Ethnography: objectivity and making of ethnographies of the Internet. Social Epistemology, Rotterdam

Braga, Jose Luiz (2017). "Circulação & circuitos", en A circulação discursiva: entre produção e reconhecimento, Paulo César Castro (org.). Maceió, Brasil, Edufal.

Calvo E. (2015). "Twitter, política y la cámara de eco", "Tuiteando #Nisman: el primer tuit" "Diablos vs. demonios" y "Diálogos tuiteros", en Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Calvo E. ; Aruguete N. (2020) *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI

Carlón, M. (2009), "¿Autopsia a la televisión? Dispositivo y lenguaje en el fin de una era", en El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate (Mario Carlón y Carlos Scolari, ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, M. (2016a). Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

Verón. En E. Vizer y C. Vidales (coords.), Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional (pp. 125-153). Barcelona: Editorial Comunicación Social.

Carlón, M. (2015). Público, privado e íntimo: el caso Chicas bondi y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea. En P. Cesar Castro (org.), Dicotomía público/privado: estamos no caminho certo? (pp. 211-232). Maceio, Brasil: EDUFA.

Carlón, M. (2020). *Circulación del sentido y construcción de colectivos.* San Luis: NEU

Fausto Neto, A. (2019). "Circulação do discurso político: entre meios e atores, as redes e aglomerações momentâneas"- nas eleições presidenciais brasileiras de 2018.. Porto Alegre, Brasil, COMPOS.

__ (2010a). "A circulação alem das borda", en Fausto Neto, Antonio, Valdettaro, Sandra (directores). Mediatización, sociedad y sentido: aproximaciones comparativas de modelos brasileños y argentinos". Rosario, Argentina, UNR. p. 2-17.

GOMES, Pedro Gilberto (2017). Dois meios a midiatização. Um conceito em evolução. São Leopoldo: Unisinos.

Ferreira, Jairo; Rosa, Ana Paula (Org.); Braga, J. L. (Org.); Fausto Neto, Antonio (Org.); Gomes, Pedro Gilberto (Org.). Entre o que se diz e o que se pensa: onde está a midiatização? 1. ed. Santa Maria: Facos, 2017. v. 1. 299p. (Ed. En ingles: Under the sign of presentism: mediatization, culture and contemporary society).

Fraticelli, D. (2012), "Lo cómico, la ficción y el directo. Las modalidades de enunciación de los programas cómicos en vivo", Imagofagia, núm. 5.

Cebrelli, A. y Rodríguez, M. G. (2013) ¿Puede (in)visibilizarse el subalterno? Algunas reflexiones sobre representaciones y medios. Tram(p)as de la Comunicación y la cultura, (76), 89-99.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

Fuchs, C. (2008a). Internet and society: Social theory in the information age. NewYork: Routledge.

Hine, C. (2004). La etnografía virtual. 1era. edición, Editorial UOC. Barcelona.

Reguillo Cruz, R. (2000): Culturas juveniles. Buenos Aires: Siglo XlX Editores.

Slimovich, A. (2012). El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri. En M. Carlón y A. Fausto Neto (comps.), Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación (pp. 137-154). Buenos Aires, Argentina: La Crujia.

Slimovich, A. (2017). La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales. Dixit, 26, 24-43). Recuperado: 04/10/2017. En línea: https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/revistadixit/article/view/1321/1369

Verón, E. (1987a). La semiosis social. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1987b). La palabra adversativa, Observaciones sobre la enunciación política. En El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Buenos Aires: Hachette.

Verón, E. (1986). La mediatización. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Verón, E. (1997). Esquema para el análisis de la mediatización. Diálogos de la Comunicación, 48, 9-17.

Verón, E. (1998 [1995]). Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos. En G. Gauthier, A. Gosselin y J. Mouchon (comps.), Comunicación y Política (pp. 220-236). Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (2001). El cuerpo de las imágenes. Buenos Aires: Norma.