Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

La circulación de la burla en una sociedad hipermediatizada: el caso de la ex ministra argentina Patricia Bullrich[1]

The circulation of mockery in a hypermediatized society: the case of former Argentine minister Patricia Bullrich[2]

Josefina De Mattei

Palabras claves: Sociedad hipermediatizada; Circulación transversal; Burla.

El siglo XXI ha configurado un cambio de época a partir de las transformaciones en las condiciones de circulación discursiva (Carlón, 2015; 2016). La actual sociedad contemporánea con dos sistemas de medios –el sistema de medios masivos y el sistema de medios con base en Internet– en constante interacción encuentra nuevos enunciadores mediáticos ya que los individuos devienen productores de discursividades (Carlón, 2016). Incluso, a partir de que los individuos hacen circular sus discursos a través de sus medios individuales y medios colectivos[3], pueden generar relaciones

[1] Trabalho apresentado ao IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais. PPGCC-Unisinos. São Leopoldo, RS.

[2]El siguiente trabajo es resultado de una investigación realizada en la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la comunicación, de la materia Semiótica de redes, cátedra Carlón, en el marco del proyecto UBACyT "La mediatización en el entretejido de los vínculos sociales", dirigido por Mario Carlón, Instituto de Investigación Gino Germani. El caso de estudio, de Patricia Bullrich, fue analizado durante el 2019 desde la circulación transversal (Carlón, 2018) en la comisión 24 a mi cargo en la cátedra. El grupo de alumnos que se ocupó del caso estuvo conformado por Bergamaschi, Camila Luisa; Casentini, Daiana Sol; Delgado, Romina; Solari, Gonzalo y Suárez, Romina. Los resultados que se presentan aquí partieron de ese primer trabajo de investigación.

[3] Los colectivos pasaron a tener su expresión en internet, en blogs, cuentas en Twitter, páginas en Facebook (Carlón, 2018).

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

tensas y complejas con las instituciones sociales que se encuentran en crisis como la familia, la escuela, los partidos políticos, la democracia (Carlón, 2018). Es por eso que en este trabajo se indagará el caso de Patricia Bullrich, ministra de Seguridad del gobierno argentino en el período 2015 – 2019, para analizar las prácticas sociales y culturales en el contexto de dos sistemas de medios, y que evidencia que individuos y colectivos, desde sus medios de comunicación, son capaces de afectar a las instituciones sociales. En este caso, a partir de la producción de discursos que proponen ridiculizar de manera colectiva a la Ministra.

De acuerdo a la tesis de Eliseo Verón en una sociedad mediatizada los medios son dispositivos de producción de sentido, donde las instituciones, las prácticas y la cultura se estructuran en relación directa con la existencia de los medios (Verón, 2001 [1984]). Los principales enunciadores en los espacios públicos son los medios y las instituciones.

Verón (2013) conceptualiza una distinción estructural entre producción y reconocimiento propia de la comunicación de masas, ubicando en el polo de la producción discursiva un dispositivo socioinstitucional y en el polo de la recepción al colectivo de actores individuales; lo que genera una comunicación en dirección descendente, de los medios e instituciones al colectivo de actores individuales (Carlón, 2016). Con el surgimiento de los nuevos dispositivos digitales, la presencia de Internet puede considerarse como un nuevo dispositivo de producción de sentidos (Fausto Neto, 2012). En una sociedad hipermediatizada los cambios afectan al conjunto de las prácticas sociales, y en sentido amplio a la cultura (Carlón, 2016). Ante el nuevo escenario en el que convergen y divergen los dos sistemas de medios los lugares determinados para los enunciadores no (individuos y colectivos pueden estar en producción) y la circulación ya no tiene solo una dirección, desde “arriba” hacia “abajo” (desde las poderosas instituciones a colectivos e individuos). En esta nueva era, la

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

comunicación no solo puede darse de manera descendente (de abajo hacia arriba) sino también en dirección ascendente (de arriba hacia abajo) y horizontal (entre pares).

Para remitir al escenario actual, Jenkins (2006) postula, con la llegada de Internet, una cultura de la convergencia caracterizada por la existencia de los viejos y los nuevos medios, y el entrecruzamiento de estos, como así también de productores y consumidores que interactúan de manera impredecible. Por otro lado, y con el fin de pensar la sociedad actual desde la dimensión comunicacional, Scolari (2008) desarrolla el concepto de hipermediaciones para estudiar las nuevas formas de comunicación a partir de la generación de medios digitales interactivos. Un modelo basado en las redes y la colaboración de los usuarios, pero que no implica que los hipermedios hagan tabula rasa con los medios masivos, sino que emergen de ese ecosistema y lo transforman. Por su parte, Castells (2009) también teoriza sobre una nueva forma de comunicación interactiva, la autocomunicación de masas, por la cual describe que uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes o los contenidos que quiere recuperar, además de que potencialmente puede llegar a una audiencia global.

La aceleración del nuevo proceso de mediatización a su vez genera transformaciones en los vínculos sociales. Esto es posible por el surgimiento de las redes sociales mediáticas definidas como redes de medios ya que desde que los usuarios abren sus propias cuentas se convierten en medios de comunicación (Carlón, 2012). En esta era contemporánea, quienes producen discursos pueden alcanzar diferentes escalas a partir de diversos y complejos niveles de interacción, generando nuevas formas de circulación del sentido en la sociedad y del mismo modo, establecer cambios en las relaciones de los individuos y colectivos, y de estos con las instituciones. Al devenir productores de discursividades, los individuos no solo intercambian con otros enunciadores dentro de las redes mediáticas sus discursos. También se encuentran

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

"dentro" de instituciones, medios y colectivos ya que instituciones, medios y colectivos se componen por individuos. Es por eso que la circulación discursiva, vista desde adentro de las instituciones, también puede darse "hacia afuera" de estas, y ya no solo por voceros, representantes o medios institucionales como sucedía en las eras previas, sino que también lo hacen los individuos que forman parte de las instituciones desde sus cuentas personales y desde los colectivos (Carlón, 2018).

Por otro lado, los enunciadores individuales –al igual que los colectivos–, al mismo tiempo que hacen circular sus discursos mediatizados, también tienen la capacidad de constituir colectivos (Carlón, 2018), posibilidad que, en las sociedades moderna y posmoderna, estaba destinada a los medios y las instituciones (Verón, 1997). Retomando lo conceptualizado por Verón y Carlón, Fraticelli (2019) describe que en el nuevo escenario contemporáneo cualquier cuenta en las redes sociales mediáticas puede construir un colectivo mediático a partir del reconocimiento en los comentarios: likes, dislikes, el compartir, etcétera. En ese sentido, desde la cultura de la convergencia, para Jenkins (2006), emerge una cultura participativa en la que existen participantes que interaccionan en relación a un nuevo conjunto de reglas que determinan la creación colectiva de significados dentro de la cultura popular.

En ese contexto se indagará sobre el caso de ex Ministra argentina. El 3 de julio de 2019 Patricia Bullrich, brindó una conferencia de prensa transmitida en vivo por canales de aire y de cable anunciando el desbaratamiento de un grupo de narcotraficantes en un operativo que denominó "Tatán II". Ese discurso generó reconocimientos tanto en los medios masivos como en las redes sociales. A la conferencia se sumó una publicación en su cuenta personal sobre el operativo. En las redes sociales mediáticas internautas generaron rápidamente discursividades que apelaban a burlarse de Bullrich por su aspecto frente a cámara, sumando la apropiación del video o imágenes de lo transmitido. Pero la producción risible generó una nueva

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

escala cuando comenzó a divulgarse por WhatsApp ese mismo video de la exposición de la Ministra editado –fue ralentizado– generando efectos que remitían a considerar que la funcionaria pública ejercía su cargo en estado de ebriedad.

En ese sentido, es necesario retomar lo teorizado por Lipovestky (1986) en las sociedades moderna y posmoderna, donde se produce un disciplinamiento de la risa y su expansión en la vida social para evidenciar que, décadas más tarde, como explica Fraticelli (2018) la producción de lo humorístico en los discursos de la actualidad se aleja de estar sujeta a regulaciones y censuras. Internet ha ocupado un lugar fundamental en la transformación de las prácticas del conjunto de la sociedad. El autor explica que nos encontramos hoy ante una transformación significativa de lo reidero ya que en las sociedades contemporáneas se generan nuevas circulaciones del humor mediático. Así lo describe con la burla e identifica que, con la aparición del sistema hipermediático, esta se mediatiza y alcanza escalas de distribución que hacen incontrolable la circulación para las instituciones que previamente eran las que regulaban esos discursos.

La apropiación y circulación del video editado por diversos actores afectó a las instituciones del Estado. Es por eso que un día más tarde desde su cuenta de Twitter, la Ministra acusó que el video se trataba de una "fake news" parte de la campaña opositora por las elecciones que sucederían en octubre de 2019 y denunció el intento de desacreditar el trabajo el gobierno. Su explicación en las redes sociales fue retomada por los medios digitales y los medios masivos, incluyendo la palabra en vivo de Bullrich por diferentes programas que produjeron la noticia. Posteriormente, una rápida investigación por parte del gobierno evidenció diferentes versiones sobre lo sucedido y abrió el debate en la agenda mediática. La primera fue que la posible autora se trataba de una empleada del municipio de Entre Ríos, vinculada al kirchnerismo, partido opositor del gobierno de Cambiemos. Pero también, en los medios y por la propia

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

emergió Ministra la hipótesis de que el Intendente de Entre Ríos perteneciente a su misma alianza de gobierno, estaba implicado en la elaboración y difusión del video por lo que visibilizó problemas internos entre funcionarios. Dos meses después de lo ocurrido comenzaba un juicio en el que el intendente Varisco estaba imputado por tráfico de drogas.

El caso presentado permite pensar las prácticas sociales y los procesos de comunicación que se producen en la sociedad contemporánea; los vínculos entre las instituciones políticas y el humor, enmarcado en este caso en el género de la burla. Es por eso que se adoptará el dispositivo de circulación hipermediática con el fin de evidenciar los procesos de producción de sentido, en sus diferentes fases, pero que también, a su vez, permite analizar la producción de discursos risibles en la sociedad actual. Por otro lado, desde la circulación transversal, es posible visibilizar que, los discursos que individuos y colectivos producen y hacen circular, afectan y generan transformaciones en las instituciones del Estado.

Referencias

Carlón, M. (2018) Medios individuales, medios colectivos, y circulación transversal: desde “adentro hacia afuera” y desde “afuera hacia adentro” (o cómo afecta la nueva circulación a las instituciones sociales). En Circulação discursiva e transformação da sociedade”, Actas del VIII Pentálogo de CISECO. Japaratinga, Brasil.

------ (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.

------ (2015). “Público, privado e íntimo: el caso Chicas bondi y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea”, “Dicotomía público/privado: estamos no camino certo?, Paulo César Castro (organizador). Maceió: EDUFAL.

ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)

------ (2012) “En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión televisiva de la votación de la ley de matrimonio igualitario”. En Carlón, M. & Fausto Neto, A. (comps.), Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación (pp. 173-194). Buenos Aires: La Crujía.

Castells, M. (2009). “La comunicación en la era digital”, en Comunicación y poder. Mexico: Siglo XXI.

Fausto Neto, A. (2012). “Discursos periodísticos en el diván de los internautas” en, Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación, Carlón Mario y Fausto Neto, Antonio (compiladores). Buenos Aires: La Crujía.

Fraticelli, D. (2019) “Los colectivos mediáticos de las redes Algunas observaciones desde el humor ¿y más allá?”, en Inmediaciones de la comunicación, Volumen 14/Nº1 - enero-junio 2019. Doi: https://doi.org/10.18861/ic.2019.14.1 Disponible en: https://revistas.ort.edu.uy/inmediaciones-de-la-comunicacion/issue/view/270/showToc

------ (2018). “El ascenso de la burla en las sociedades contemporáneas: nuevas circulaciones del humor mediático” en Revista Rizoma, Santa Cruz do Sul, v. 6, n. 1, p. 49, dezembro, 2018. Disponible en: https://online.unisc.br/seer/index.php/rizoma

Jenkins, H. (2006). Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.

Lipovetsky, G. (1986). “La sociedad humorística” en *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Editorial Anagrama. Barcelona.

Scolari (2008) Hipermediaciones. Elementos para una teoría digital interactiva. Editorial Gedisa. Barcelona, España.

Verón, E. (2013). La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes. Buenos Aires: Gedisa.

------ (2001[1984]). “El living y sus dobles” en El cuerpo de las imágenes. Grupo editorial Norma, Buenos Aires.

------ (1997) “Esquema para el análisis de la mediatización”, en Diálogos de la Comunicación, Nº48. Lima: Felafacs, p. 9-17.

Anais de Resumos Expandidos
IV Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais
ISSN 2675-4169 Vol. 1, N. 4 (2020)